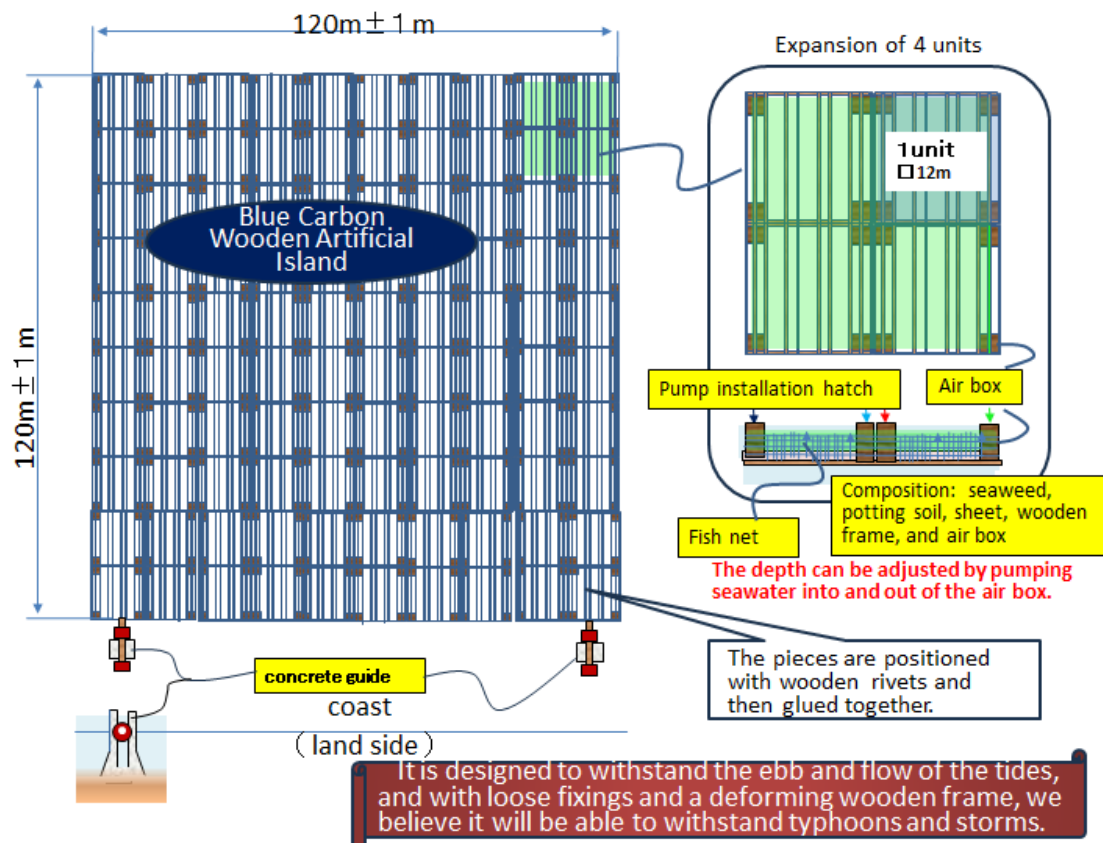


Through the drastic spread of CO2 reduction technologies such as “blue carbon wooden artificial islands” led by the United Nations, ahead of renewable energy equipment and nuclear power generation, we will achieve carbon neutrality by around 2040 while continuing to use fossil fuels.

According to the WMO, the global average CO2 concentration increased from 420.4 ppm in 2023 to 423.9 ppm in 2024, a rise of 3.5 ppm (0.83%). If this trend continues, the average global temperature increase will exceed the 1.5° C threshold (leading to a rapid acceleration of various extreme weather events) by 2028.

What is urgently needed is not renewable energy equipment or nuclear power generation, but rather large-scale CO2 reduction technology, considering that approximately 40% of total CO2 emissions come from human production activities and are essential for our survival. Therefore, we ask for your cooperation in promoting the “blue carbon of wooden artificial islands.”



We aim to deploy “wooden artificial islands for blue carbon” to every possible coastal area and around uninhabited islands worldwide, including the Antarctic and Arctic regions, and achieve carbon neutrality around 2040, while still continuing to use fossil fuels to some extent.

We need the cooperation of countries and regions around the world, primarily through the United Nations, and we aim to provide timber even to landlocked areas, conduct planned afforestation, and create a positive cycle for forests.

First, we plan to start simultaneously in as many countries and regions as possible worldwide and expand rapidly. We intend to donate substantial funds from the "patent royalties" mentioned below to countries and regions that participate early and contribute significantly to the widespread adoption of this initiative.

(Please refer to the following URL for patent information.)

https://ipforce.jp/patent-jp-P_B1-7675467

There are no technical difficulties involved. By referring to the patent drawings, each country and region can implement their own unique innovations, imitating the best practices from other initiatives and improving upon them, thus leading to the formation of a globally standardized "wooden artificial island for blue carbon."

<Proposed method for installing a wooden artificial island for blue carbon>

We envision loading processed timber, vinyl sheets, culture soil, fishnets, and seaweed from inside the tank onto a large ship, navigating offshore (to avoid grounding), assembling the "wooden artificial island for blue carbon" on the large ship, lowering the completed unit offshore with a crane, and then using a small boat or wire ropes to tow and move it towards the land (along the coast) using a winch installed on the land side.

Furthermore, the "wooden artificial island blue carbon" units will be secured by setting up sturdy reinforced concrete foundations on the shore side and connecting them with flexible fasteners. We believe this, along with the overall deformation of the wooden artificial island, will allow it to withstand tides, tsunamis, typhoons, and storms.

The completed units will be connected and secured using multiple thick wooden rivets for positioning, followed by adhesive bonding. While regular maintenance will be necessary, we believe it will last for over 1000 years.

<Request Regarding UN-Led Initiatives>

With all due respect, the conventional approach to carbon neutrality adopted by the United Nations (a self-contained approach for each country) is flawed. Not only is it progressing very slowly, but it also tends to be forcibly implemented even when it leads to environmental and ecological destruction for the sake of corporate profits, causing conflict with local residents.

The correct approach to carbon neutrality is to consider it comprehensively on a global scale, solicit patented technological ideas from around the world, and based on that information, the UN should create a technological scenario. That is, the UN should present a global standard technology that is safe, environmentally friendly, long-lasting, low-cost, and easy for any country to implement, and then begin implementation in the countries and regions that are able to do so.

The "Wooden Artificial Island Blue Carbon" project largely meets the above conditions, and we will donate almost the entire amount of the patent royalties (approximately 10% of total sales) to the United Nations. Therefore, we request that you obtain the necessary international patents in the relevant countries and instruct the immediate implementation of this project worldwide.

Furthermore, the discovery and development of highly efficient photosynthetic algae species is also urgent. We would appreciate it if the United Nations could provide funding to interested research institutions and universities worldwide, fostering both competition and collaboration.

In addition, we intend to distribute a substantial amount of patent royalties (in a legal manner, commensurate with their contributions) to the research institutions, universities, companies, and local governments worldwide that have taken the lead in cooperating and contributing to this project.

(Note: Rationale)

The Correct Way to Achieve Carbon Neutrality

1/2

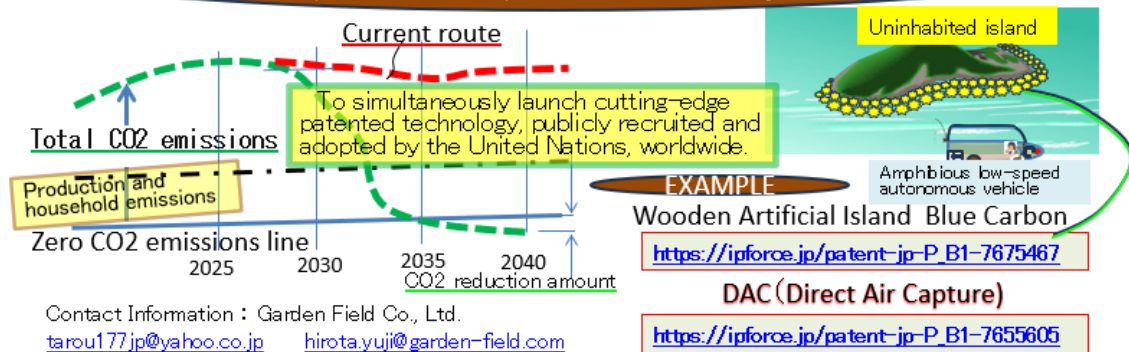
As the United Nations, it is a significant problem that concrete (technical) directions, scenarios, and procedures for carbon neutrality are not indicated, leaving it to the responsibility of each country, and likewise, each country does not provide technical scenarios for achieving national carbon neutrality, leaving it to regions and individual companies.

In a narrow scope, innovative patented technology ideas are unlikely to emerge, and there are not enough human, material, and financial resources for innovation.

The whole world is going about it the wrong way.

The correct approach is for the United Nations to publicly solicit cutting-edge patented technologies, such as 'blue carbon on wooden artificial islands' or DAC technology patents as shown below, hold contests, vote for and adopt excellent CO₂ reduction technologies that are environmentally friendly, low-cost, and sustainable over the long term, and then implement them simultaneously and swiftly worldwide.

Instead of progressing from specific regions or wherever possible, technical scenarios should be solicited at the United Nations, and those adopted should be implemented simultaneously worldwide.



Supplementary explanation

CO₂ reduction technology should be given top priority.

2/2

The CO₂ increased through the activities of a natural lifestyle must be reduced within the context of an environmentally friendly life that causes no adverse impacts anywhere.

In the event that some imbalance, such as global warming, occurs in the Earth's environment, I believe it is desirable to assist just a little so that the natural environment can cycle smoothly, with some short-term fluctuations, but over the long term, it should progress in a roughly neutral (± 0) manner.

Fossil fuels are formed from the accumulation of dead organisms, and since humans extract and overuse them, there is a need for human intervention to offset that impact. This involves activating the work of living organisms and increasing the places where they can thrive, essentially restoring and reducing CO₂. I believe this process is what constitutes the 'blue carbon of wooden artificial islands'.

A wooden artificial island is floated using air boxes, which is exactly the same concept as a ship, and it is an idea that anyone could think of even thousands of years ago, so it only requires a modest amount of labor. By creating wooden artificial islands, we can increase areas where organisms become active and also stimulate their activity, which we believe will lead to the discovery and development of algae species capable of highly efficient photosynthesis.

(A) Expanding renewable energy equipment and nuclear equipment, and (B) undertaking new initiatives for CO₂ reduction technologies are not mutually exclusive; (A) and (B) are different in nature and can be pursued concurrently.

Even if 100% renewable energy were achieved through (A), about 40% of CO₂ emissions would still come from daily life and production, so carbon neutrality could never be fully realized. However, if a species of algae capable of high-efficiency photosynthesis were developed, I believe that deploying (B) along coastal areas and uninhabited islands worldwide could achieve carbon neutrality around 2040.

In other words, if there is a sufficient amount of (B), (A) is unnecessary. However, even if there is hypothetically a sufficient amount of (A), a considerable amount of (B) is still required, and in terms of priority, (B) > (A).

In particular, if algal species capable of highly efficient photosynthesis are developed or discovered, the area needed for the installation of 'blue carbon on wooden artificial islands' can be reduced accordingly, which means a significant cost reduction is possible.

The installation of mega solar power plants not only causes environmental destruction (such as large-scale landslides due to deforestation and the leakage of lead and cadmium), but there are also frequent bear sightings around these installations, which seems to disrupt the ecosystem. Additionally, the reflected heat, which should normally be absorbed by forests, accelerates global warming. Furthermore, with a lifespan of only 20 to 30 years, I believe that policies to expand mega solar installations should be reconsidered.

On the other hand, offshore wind power has also seen prices soar due to reasons such as the weak yen, leading to a series of companies withdrawing. Moreover, the fact that it is extremely expensive and has a very short lifespan of about 20 to 30 years is a major problem. I believe that policies aimed at expanding its installation should likewise be reconsidered.

再エネ機器や原子力発電に先行し「木造人工島のブルーカーボン」等のCO₂の削減技術を国連主導によるドラスチックな普及にて、化石燃料を使い続けながらも、2040年頃にカーボンニュートラル達成する。

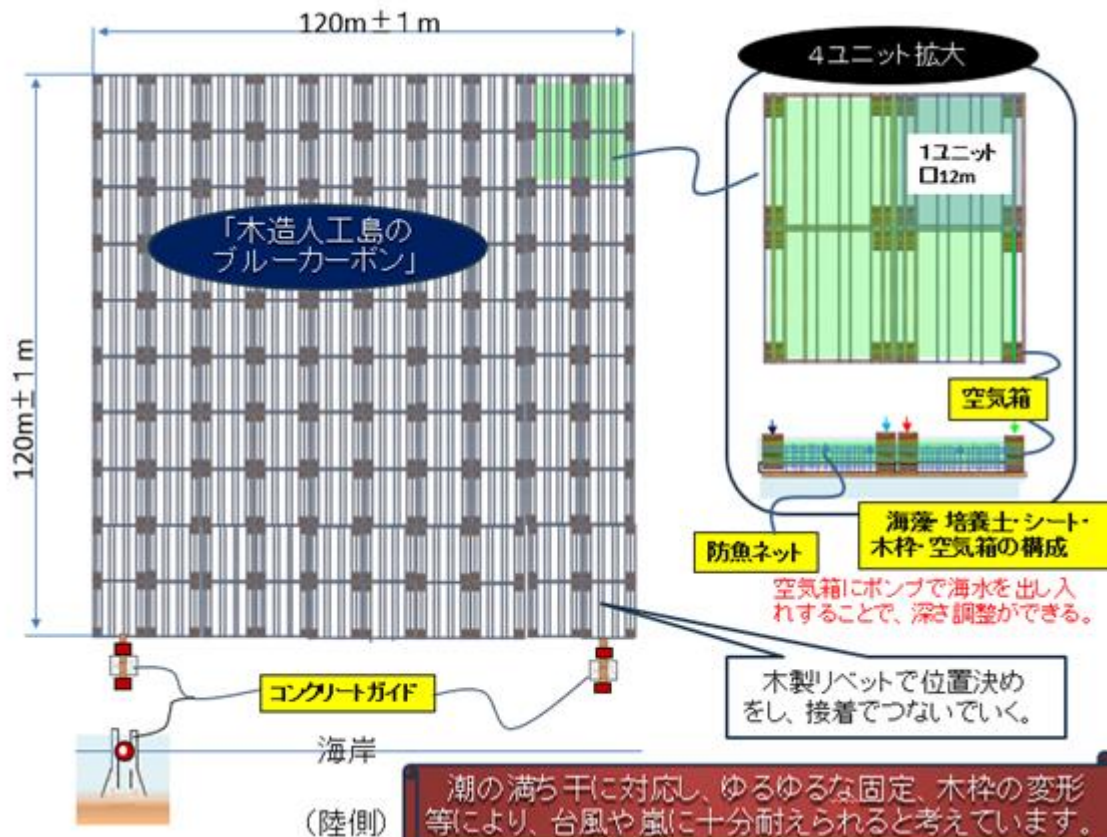
「私たちは複数の「地球システムの転換点」に急速に近づいており、それが世界を変化させ、人間と自然にとって壊滅的な結果をもたらす可能性がある」と、英エクセター大学グローバルシステム研究所のティム・レントン教授は述べておられます。

「地球システムの転換点」とは、従来と全く異なる天候や環境になってしまうということで、まず熱帯のサンゴが最初の転換点となり、大規模な白化現象に見舞われつつあるようです。

WMOによれば、世界平均のCO₂濃度は2023年の420.4ppmから2024年には423.9ppmに上昇し、3.5ppm(0.83%)の増加となり、このままですと2028年にも、平均気温の上昇が抑制目標の1.5℃の閾値を超える(=各種異常気象の急加速)とのことです。

早急に必要になるのが、再エネ機器や原子力発電ではなく、我々生物が生きていく上で、また人間による各種生産活動によるCO₂の排出が全体の約40%程度あるので、最初にあるべきなのがCO₂の大規模削減技術です。

よって「木造人工島のブルーカーボン」の普及にご協力をお願い致します。



「木造人工島のブルーカーボン」を南極や北極を含む、世界中のありとあらゆる可能な沿岸部や無人島周り等に展開し、ある程度は化石燃料を使い続けながらも、2040 年頃にはカーボンニュートラルを達成したいと考えています。

国連を中心とした世界中の国々及び地域のご協力が必要で、海のないところでも木材を提供することができ、計画的な植林を行い、森林の好循環にもつながっていきたいと考えています。

まず、世界の可能な国や地域から一斉に始め、世界中に早期に展開したいと考えており、早期にお取組みをいただき普及貢献度の高い国や地域には、下記の「特許対価」から莫大な資金を寄付したいと考えています。（特許情報は以下の URL をご参照下さい。）

https://ipforce.jp/patent-jp-P_B1-7675467

技術的な難度はなく、特許図面を参照しながら、各国各地域にて、それぞれが独自の工夫を凝らし、他所の取組での良いところは真似て、よりよい形にすることで、世界標準的な「木造人工島のブルーカーボン」に淘汰形成されていくと考えています。

<木造人工島のブルーカーボンの設置方法案>

大型船に、加工済みの木材、ビニールシート、培養土、防魚ネット、水槽内の海草等を積み込み、（座礁しないよう）沖合の海上を航行し、大型船上にて「木造人工島のブルーカーボン」を組み立て、完成ユニットをクレーンで沖合にて降ろし、小型船、あるいはワイヤーロープ等を使って、陸地側に設置した巻き取り機で、陸側に（海岸沿い）に牽引・移動することを考えています。

尚、「木造人工島のブルーカーボン」のユニットの固定は、海岸側に頑丈な鉄筋コンクリートの固定台を設定して、そこにゆるゆるな接続固定をすることで、また木造人工島全体の変形により、潮の満ち引きや津波、台風や嵐等にも耐えられるものと考えています。

また、完成ユニット同士の連結固定は、複数の太い木製リベットで位置決めをした上で、接着で連結をしていきます。こまめなメンテナンスは必要と考えていますが、1000 年以上は維持するものになります。

<国連主導によるお取組のお願い>

大変失礼ながら、従来の国連のカーボンニュートラルの進め方（国ごとの自己完結型）は間違っておられ、遅々として進まないばかりか、企業利益のために環境破壊や生態破壊が起こっても強引に進める傾向になり、地元住民との軋轢を生じさせています

正しいカーボンニュートラルの進め方は、地球規模にてトータルの考え、

特許技術的なアイデアを世界中から募り、それらの情報を基に、国連にて技術シナリオを作成した上で、すなわち、安全・環境にやさしい・長寿命・低コスト・どこの国でも簡単に組み入れるもの＝世界標準的な技術を国連が提示したうえで、実施できる国や地域から取り組むことです。

「木造人工島のブルーカーボン」は、上記条件にほぼ合致しており、特許対価のほぼ全額（全売り上げの10%程度）を国連に寄付いたしますので、必要な国の国際特許を取得された上で、世界各国への早急な取組の指示をされますことをお願い致します。

また、高効率の光合成を行う藻種の発見や開発も急務であり、国連主導にて、世界中の希望する研究機関や大学等に国連より資金を提供し、競争と連携とを呼び掛けていただけますと助かります。

さらに、なんらかの形で、先陣を切って、ご協力・ご貢献をいただきました、世界の研究機関・大学・企業・自治体様には（合法的な形で、ご貢献度に応じ）莫大な金額の特許対価を分配したいと考えています。

（補足：考え方）

自然な生活の営みで増加したCO2は、環境にやさしく、どこにもしわ寄せのない、自然な生活の営みの中で還元しなければならない。

地球環境に温暖化等の何かの偏りが生じた場合に、多少人手を貸す程度で、うまく自然環境が循環するようにし、短期的には多少の変動はあっても、長期的に見れば（±0で）推移していくことが望ましいと考えています。

化石燃料は、生物の死骸が堆積してできたものであり、それを人が採掘し、使い過ぎでもあるので、その分を人手を介して、キャンセルする考え方＝生物の働きを活性化させ、また生物の活性化する場所を増やし、戻してあげる作業（CO2を減らす作業）が必要であり、それが「木造人工島のブルーカーボン」になると考えています。

木造人工島は、空気箱で浮かせるもので、船の考え方と全く同一であり、数千年前でも誰でもが考えつくアイデアですので、多少人手を貸す程度のものであり、木造人工島によって、生物の活性化する場所を増やし、また、生物の働きを活性化させることは、高効率の光合成を行う藻種の発見や開発につながると考えています。

（A）再エネ機器や原子力機器の増設をすることと、（B）CO2削減技術への新たな取組を行うことは、互いに相容れないものではなく、（A）と（B）とはジャンルの異なるものであり並行して進めることができる。

CO2削減技術を最優先にすべき

仮に（A）により100%の再エネ化が達成されたとしても、生活・生産でのCO2排出分が全体の40%程あり、永遠にカーボンニュートラルが達成されることはありませんが、もし高効率の光合成を行う藻種が開発されたなら、（B）を世界中の沿岸部・無人島に展開し、カーボンニュートラルが2040年頃に達成されると考えています。

すなわち、もし十分な（B）があれば、（A）は不要ですが、十分な（A）が仮にあったとしても、一方では相当量の（B）が必要であり、なすべき優先度として、（B）＞（A）となります。

特に高効率の光合成を行う藻種が開発又は発見されれば、「木造人工島のブルーカーボン」の設置エリアを、その分減らすことができ、すなわち大幅なコストダウンが可能になります。

メガソーラ設置には、環境破壊（森林伐採による大規模土石流の懸念、鉛やカドミウムの流出）に加え、メガソーラ設置周辺にはクマの出没が多く、生態系も破壊しているようであり、また（本来森林に吸収されるべきの）反射熱が地球温暖化を加速しており、加えて寿命が20年～30年と短く、メガソーラ設置拡大の政策は見直しをすべきと考えています。

一方で、洋上風力発電も、円安等の理由で価格が高騰し、撤退する業者が相次いでいる他、価格が非常に高価な上に、寿命が20～30年程度と非常に短いのは大問題で、同様に設置拡大の政策は見直しをすべきと考えています。

カーボンニュートラルの正しい進め方

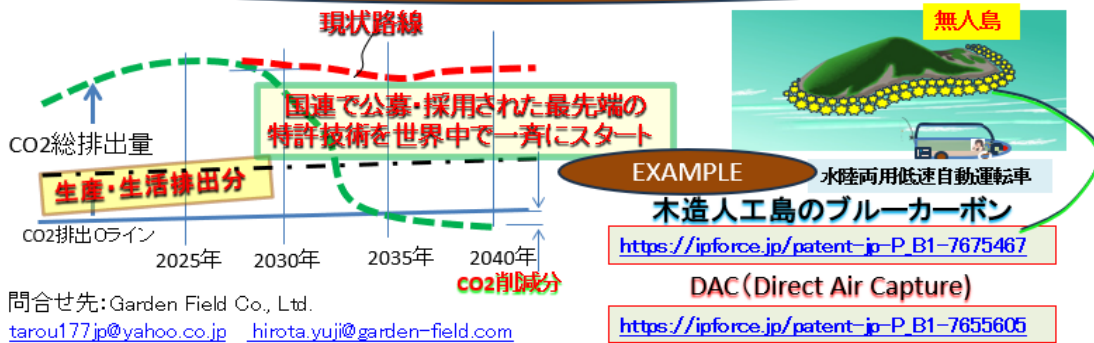
国連として、具体的(技術的)なカーボンニュートラルの方向性やシナリオ・手順を示さず、各国の責任分担として委ねているところや、また各国は国としてのカーボンニュートラルの達成の技術的なシナリオを示さず、地域や個々の企業に委ねているところは大問題。

狭い範囲では、革新的な特許技術のアイデアが生じにくい、イノベーションにヒト・モノ・カネのリソースも足りない。

世界中が進め方を間違えている

正しい進め方は、国連として、下記で示す「木造人工島のブルーカーボン」やDAC技術の特許のような最先端の特許技術を公募し、コンテストを行い、環境にやさしく、低コスト、長期に維持できる等の優秀なCO2削減技術を投票・採用し、世界中で一斉に、そして早急に始めることです。

特定地域や可能なところから進めるのではなく、国連が技術的なシナリオを公募し、採用されたものを世界中で一斉に始める。



川崎市宮前区：ガーデンフィールド株式会社 代表 廣田祐次

ホームページ：<https://www.garden-field.com/>

メール：hirota.yuji@garden-field.com 電話：090 - 5203 - 8627